



شاکي: شهرداری منطقه ۱ قم

مشکتي عنه: عضو سازمان قم و دارنده پروانه اشتغال با مسئولیت ناظر ساختمان

شهرداری اظهار نموده که چون مهندس ناظر پلاک با توجه به احداث ساختمان توسط مالک با سطح اشغال ۱۰۰٪ و تخلف از مندرجات پروانه (ضوابط شهرسازی) و نقشه های مصوب (مشخصات فنی) نسبت به اعلام تخلف با گزارش بهنگام و پیش از بتن ریزی فونداسیون اقدام نموده و نهایتاً با اطلاع شهرداری از موضوع و ارسال گزارش تخلف سازنده به کمیسیون ماده ۱۰۰، احکام بدوی و تجدید نظر کمیسیون مبنی بر تخریب صادر شده است، در اجرای مفاد تبصره ۷ ماده ۱۰۰ قانون شهرداری ها از مهندس ناظر شکایت نموده است.

دفاعیات مشکتي عنه: ناظر اظهار نموده که در زمان مقتضی گزارش مرحله ای کار (فونداسیون) را با اعلام وقوع تخلف از جانب سازنده دال بر احداث اضافه بنا با اشغال ۱۰۰٪ سطح پلاک به منظور تسلیم به شهرداری تنظیم نموده و تحویل مالک داده و نامبرده در انجام این کار کوتاهی نموده است .

رأی صادره

باتوجه به اقرار صریح مشکتي عنه در خصوص تحویل گزارش تنظیم شده به مالک و در نتیجه احراز کوتاهی وی در اجرای قانون که تنظیم گزارش مرحله ای و تسلیم آن را به مرجع صدور پروانه و وظیفه قانونی ناظر دانسته، و نتیجه آن که شهرداری منطقه به واسطه این کوتاهی در انجام وظیفه ناظر که موجب عدم آگاهی شهرداری را از تخلف انجام شده توسط سازنده ساختمان به منظور جلوگیری از ادامه و پیشرفت کار فراهم آورده؛ ناگزیر از ارسال گزارش تخلف مالک در مرحله پایان بتن ریزی فونداسیون به کمیسیون ماده ۱۰۰ مستقر در شهرداری گردیده که نهایتاً هم به دلیل تخلف سازنده مبنی بر عدول از پروانه و نقشه های مصوب با احداث اضافه بنا، آرای بدوی و تجدید نظر دال بر تخریب اضافه بنای احداثی و رعایت مندرجات پروانه صادر شده است، با احراز تخلف در عملکرد مشکتي عنه و انطباق آن بر بند (ح) ماده ۹۱ آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان: تعلل در تنظیم و تسلیم گزارش هایی که به موجب ضوابط و مقررات یا دستورات مراجع ذی صلاح قانونی موظف به تهیه و تسلیم آن ها به مراجع ذی ربط بوده است، وفق ماده ۹۰ آیین نامه حکم بر مجازات درجه دوم؛ تویخ کتبی با درج در پرونده عضویت نظام مهندسی صادر و اعلام گردیده است که به دلیل عدم اعتراض و تجدید نظر خواهی طرفین پرونده در مهلت قانونی به مرحله اجرا درآمده است .